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*Ce document présente la définition, la structure et l'utilisation d'une matrice de décision afin de faciliter le choix entre plusieurs alternatives dans un projet.*

Introduction :

Une matrice de décision est un outil utilisé pour évaluer et choisir la meilleure option parmi les différents choix. Cela permet d’analyser les différentes options en utilisant des critères avec des niveaux d’importance plus ou moins important. En définissant les critères de référence et en les classant via des critères, coefficient (facteur de pondération) ou autre.

**Pour faire simple** elle permet d’éviter les choix arbitraires en donnant un score final à chaque option.

Comment créer une matrice ?

Il faut lister toutes les solutions choisis lors des brainstormings et sous forme de tableau les poser puis ajouter des notes et des critères pour donner du poids aux différentes solutions

Dans notre contexte qui est Time’Eats :

-1 million de nouveaux clients finaux

-10 000 restaurants, traiteurs ou chefs à domicile

L’objectif de 25% de parts de marché est envisagé à 5 ans.

Donc avec des critères de pondération sur la facilité d’utilisation et l’esthétique de l’application pour faciliter la réussite de l’objection

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Critères | Coût | Sécurité | Scalabilité | Formation | « Friendly » |
| Solution 1 |  |  |  |  |  |
| Solution 2 |  |  |  |  |  |
| Solution 3 |  |  |  |  |  |

Légende

|  |  |
| --- | --- |
| Notes | Coeff |
| 0 (inexploitable) | 0 |
| 3 (correct) | 1 |
| 6 (bonne solution) | 2 |
| 9 (très bonne) | 3 |

Les bonnes pratiques :

* Impliquer les parties prenantes dès la définition des critères pour éviter des biais dans le choix des critères et des poids.
* Limiter le nombre de critères (5 à 7 en général) pour garder une matrice lisible et exploitable. Trop de critères diluent l’importance de chacun.
* Définir clairement l’échelle de notation (0,3,6,9) et donner des repères pour chaque note (ex : 0=Inexploitable, 9 = Très bonne) pour éviter les interprétations.
* Tester la matrice sur un petit exemple avant l’évaluation réelle, afin de vérifier la cohérence des pondérations et des notes.
* Documenter les raisons des notes attribuées, cela facilite la compréhension des choix et permet un retour en arrière si besoin.
* Prévoir un espace de commentaire pour chaque option, pour noter les points forts/faibles qualitatifs qui ne sont pas dans le score.
* Vérifier la cohérence des coefficients : s’assurer que les poids attribués reflètent bien les priorités stratégiques du projet.
* Actualiser la matrice en cas de changement de contexte (ex. modification des objectifs du projet, apparition de nouvelles contraintes).
* Conserver une copie des versions de la matrice au fil des itérations pour assurer la traçabilité de la décision.

Exemple de matrice pour Time’Eats

Avec 3 critères de pondération sur sont l’écologie, la facilité d'utilisation et la Scalabilité avec un coefficient de 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Option** | **Facilité d'utilisation** | **Environnement** | **Scalabilité** | **Coût** | **Délai** | **Contexte** | **Score pondéré** | **Score sans pondération** |
| Solution A | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 57 | 27 |
| Solution B | 9 | 6 | 9 | 6 | 3 | 6 | 87 | 39 |
| Solution C | 3 | 0 | 6 | 3 | 3 | 6 | 39 | 21 |